

Aan de voorzitter van de Vaste Commissie voor de  
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en  
Milieubeheer van de  
Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**brief m.b.t. HFR Petten**

|       |                    |               |
|-------|--------------------|---------------|
| Datum | Kenmerk            | Afschrift aan |
|       | VI/KFD/021056a.390 | KFD, CDC      |

Uw brief  
25 september 2002

Geachte Voorzitter,

Diverse media hebben gisteren en hedenochtend gemeld dat de Hoge Flux Reactor (HFR) te Petten te kampen zou hebben met technische onvolkomenheden.

In uw brief van 25 september jl. (kenmerk 45/VROM/2002) vraagt u mij om een reactie over de veiligheidssituatie bij de HFR.

Als technische onvolkomenheden worden genoemd ten eerste het verzakken van het reactorbassin waardoor een breuk in een koelleiding kan ontstaan, ten tweede betonrot en ten derde lekkage in het bassin door haarscheurtjes. Achtereenvolgens ga ik op deze onderwerpen in.

Allereerst wil ik u herinneren aan het feit dat begin dit jaar de veiligheidscultuur binnen de HFR in Petten voor de voormalige Minister van VROM aanleiding was om de kernreactor tijdelijk stil te leggen. Na een grondig onderzoek van het International Atomic Energy Agency (IAEA) kon de reactor weer in bedrijf worden genomen. De aanbevelingen van de IAEA hebben tot een actieprogramma geleid. De Kernfysische Dienst (KFD) ziet toe op de uitvoering daarvan. De veiligheidscultuur binnen dit bedrijf is sindsdien sterk verbeterd. Over de voortgang van het actieprogramma wordt u periodiek geïnformeerd, laatstelijk in juni 2002 (zie de brief van 28 juni 2002, kenmerk VI/KFD/020716.477).

Verzakken van het reactorbassin

Bij de genoemde verzakking gaat het om een hoogteverschil van 1 cm. De vergunninghouder heeft de KFD daarover bericht dat dit hoogteverschil al 30 jaar bekend is en dat dit in die jaren niet is toegenomen. Het ontwerp van de reactor laat overigens verzakkingen en schokken, zoals aardbevingen, toe. Het geheel geeft naar de mening van de KFD geen aanleiding tot het nemen van extra maatregelen. Studies naar de effecten van aardbevingen zijn in de lopende tienjaarlijkse evaluatie – waarop ik hierna terugkom – gedaan en afgerond. Ook de resultaten hiervan geven geen aanleiding voor een andere zienswijze.

Een breuk in de koelleiding (aangeduid als het zgn. 'Veldmanscenario', en in de kernfysische wereld beter bekend als het 'guillotinebreukscenario') zou het risico met zich meebrengen dat het reactorvat leeg kan lopen en de kern droog komt te staan. In 1992 heeft, zoals in de media ook wordt gesteld, een intern onderzoek plaatsgevonden naar de mogelijkheid van een breuk. Het in het naar aanleiding daarvan opgestelde rapport beschreven risico is volgens de vergunninghouder verwaarloosbaar. In 1996 heeft de vergunninghouder een veiligheidsrapport aan de KFD gestuurd, waarin onder andere ingegaan wordt op de mogelijkheid van een breuk in de koelleiding. De vergunninghouder stelt daarin nogmaals dat een dergelijke breuk uitgesloten wordt geacht.



Dit gegeven was toentertijd voor de KFD geen aanleiding voor verdere actie, mede gezien de toen geldende internationale praktijk om researchreactoren niet aan dit soort analyses te onderwerpen. De vrijwel theoretische mogelijkheid dat de leiding alsnog breekt maakt wel deel uit van de vorig jaar reeds gestarte tienjaarlijkse evaluatie.

Ten aanzien van uitlatingen van professor Andriessse in de media dat in geval van breuk een gevaar voor ontploffing bestaat, heeft de vergunninghouder de KFD laten weten dat hij dit uitgesloten acht. De KFD, die zelf contact hierover met de heer Andriessse heeft gezocht, onderschrijft dit standpunt.

#### Betonrot

Bij eerdere inspecties door de KFD zijn geen onvolkomenheden ten aanzien van veroudering van het beton (betonrot) geconstateerd. De vergunninghouder heeft laten weten dat de in de media genoemde reparatie van de aluminium bekleding bij het stalen portaal in het koelwaterbassin een normale reparatie betrof vanwege een vastgesteld defect. De reparatie is via de geëigende procedure gemeld aan de KFD. Ook hierbij is geen indicatie van betonrot gebleken.

#### Lekkage in bassin

Het betonnen bassin heeft aan de binnenzijde een aluminium binnenbekleding. Sinds de inbedrijfstelling is bekend dat in geringe mate water via de binnenbekleding in het gesloten betonnen bassin komt. Dit water wordt in dunne afvoerbuizen opgevangen; de hoeveelheid wordt voortdurend gecontroleerd. Dit fenomeen is geen abnormaliteit, omdat het ontwerp hier rekening mee houdt. Wanneer de hoeveelheid toe zou nemen, wordt dit volgens de vigerende procedures aan de KFD gemeld.

#### Veiligheidsevaluatie

Na de kernramp in Tjernobyl is in IAEA-verband afgesproken om vermogenscentrales tienjaarlijks een veiligheidsevaluatie te laten ondergaan. Nederland past een dergelijke evaluatie ook toe op de researchreactoren, zoals de HFR in Petten.

De evaluatie is vorig jaar gestart. Hierbij is ook de IAEA betrokken. De in deze brief genoemde veiligheidsaspecten maken reeds deel uit van deze evaluatie. De evaluatie zal medio 2003 zijn afgerond. Vanzelfsprekend stel ik u te zijner tijd op de hoogte van de uitkomsten van de evaluatie.

Gelet op het voorgaande zie ik geen reden aan de veiligheid van de reactor in Petten te twijfelen. De in de brief genoemde aspecten geven geen aanleiding te veronderstellen dat er sprake is van een acuut gevaar voor de veiligheid en de gezondheid.

Hoogachtend,

drs. P.L.B.A. van Geel

Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer